續增刑案匯覽

續增刑案匯覽卷十

目錄

威逼人致死

茶湯失手潑濕地下致母跌斃

虞責躲避致父趕毆受傷身死

理斥其妻不期伊母向勸跌斃

逼迫其夫自盡堅稱有無悍潑

妻毆傷人致夫畏累自盡

妾毆傷正妻致令氣忿自盡

頂撞胞兄被扭同跌致兄跌斃

與義姪媳通姦致兄氣忿自盡

續姦不遂毆逼期親服婦自盡

子被事主毆死屍母賄和

妻被殺夫賄和狡供致屍遭檢

夫自盡妻與堂弟私和未得財

父被殺子匿不報究

父被母殺不報聽從移屍圖賴

父被胞弟毆死犯兄私埋匿報

兄被子殺死胞弟賄和匿報

因次兄誤斃長兄聽從匿報

胞弟誤斃長兄聽從私埋匿報

弟觸犯伊父自盡兄聽從匿報

弟逆犯伊父自盡兄聽從匿報

妻逆犯致伊母自盡聽從匿報

同行知有謀害

知人殺人代為掩飾圖脫正兇

知人欲毆其父未向伊父告述

鬬毆

毆傷人兩手背致成殘疾

回民屢次滋事咬落人耳輪

疑竊戳傷人父子四人成篤

金刃誤傷限內平復

刃傷母子三人平復

彼此拉奪鐵鍩誤行劃傷

將兇器借與人致釀人命

奪犯甲手內兇器將乙毆傷

撥觸幼女陰戶以致抓傷

聚衆各執兇器始將首從擬軍

陝西刀匪擾害加重治罪定例

保辜限期

踢跌幼女落坡受嚇驚風身死

推入自縊脚心沈濕潰爛身死

踢破腎子照破骨傷保辜

鎗柄毆傷偏左傍並有無損骨

空瞎眼睛潰爛照破骨傷保辜

致命傷輕由不致命抽風身死

中風畏寒身死未便照抽風例

傷未皮破焉能進風駁飭另訊

尚內忿爭

毆制使及本管長官

窩娼被責挾嫌將巡檢誣辱

因比求饒拉動公案撕傷知縣

部民毆傷知縣僅止助勢之犯

門丁毆傷本管官永遠枷號

部民毆傷巡檢平復

民人扎傷家古爾薩拉克齊

糧船水手毆傷押運千總

回民將伯克毆傷

續增刑案匯覽卷十目錄終

續增刑案匯覽卷十

威逼人致死

一　[illegible]州司　查例載子孫不孝致父母自盡之案如審有觸忤干犯情節以致忿激輕生者即擬斬決本無觸忤情節但其行為違犯教令以致抱忿輕生者擬以絞候妻於夫之父母有犯罪同等語此案小顧盧氏因老顧盧氏令其炊飯小顧盧氏以赴地鋤草回家工作辛苦俟歇一回再煮老顧盧氏斥其懶惰小顧盧氏不服以甫經工作轉回全不體恤自不炊煮

反行斥駡之言頂撞老顧盧氏氣忿撲向毆打小顧
盧氏閃避老顧盧氏撲空失跌被石塊搕傷左肋擦
傷左胳膊越日殞命該撫將小顧盧氏依子孫不孝
致父母自盡之案如審有觸忤干犯情節以致忿激
輕生例擬斬立決等因具題臣等查子婦不孝致夫
之母自盡或致赳毆跌斃之案必審有觸忤干犯事
情方依例擬以斬決若僅止違犯教令並無觸忤干
犯情節則止應按例問擬絞候罪名輕重懸殊自應
研究明確分別定斷不得含混其詞致滋出入今小

顧盧氏因伊姑老顧盧氏令其炊飯該氏歸稍遲隨
詈詰侯歐一會再者老顧盧氏向斥該氏僅因爭辯
出言錯誤如果詞色之間實有悍潑形狀以致老顧
盧氏抱忿自盡固應照觸忤干犯例擬斬若並無悍
潑情狀止係出言錯誤似應照違犯教令例擬絞乃
檢閱供招未據聲叙明晰輒將該氏依例擬以斬決
殊未允協案關斬決絞候出入應令該撫詳細研訊
另擬具題去後旋據該省提犯覆訊委因違犯教令
被罵爭辯致姑氣忿撲毆自行失跌搕傷身死並無

悍潑形狀遵照部駁將小顧盧氏比照子孫違犯教

令致父母抱忿輕生者擬以絞候撥於夫之父母有

犯罪同例擬絞監候道光十五年說帖十六年題結

觸忤勸釋後致姑痰病跌斃

河撫　咨劉張氏因伊姑趙氏向其孫[illegible][illegible]斥伊頂撞致相吵鬧經劉石氏等勸解趙氏氣已消釋返歸房就寢趙氏舊患痰病復發跌地氣閉身死例無專條將劉張氏比照子孫觸忤干犯以致忿激輕生窘迫自盡擬斬例量減一等杖一百流三千里該氏平日屢次觸忤隣里咸知未便照尋常過犯准其收贖應實發駐防給兵丁為奴　道光四年案

嫁母送子進犯中途痰壅身死

江西司　題汪細女因貧欲將山樹砍賣向在家侍養之嫁母楊舒氏告知舒氏稱俟樹大再賣該犯乘

父趕罵其子致絆跌中風身死

間私自往砍舒氏查知趕阻該犯棄斧走避嗣舒氏因該犯不聽教令赴縣呈究經人勸回中途猝發舊病痰壅氣閉身死與違犯教令致父母自盡者不同惟舒氏猝中痰壅究由該犯違犯教令觸發所致舒氏雖已改嫁第子無絕母之理應比照子違犯教令致父母抱忿自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里

道光五年案

河撫 題劉繼宗因妻送飯遲延村斥爭吵經伊父劉衣青喝阻不理喝罵該犯畏懼走避劉衣青追趕

與人求父給錢
致父被人毆死

糾跌中風身死應比照子違犯教令致父輕生自盡

例擬絞監候　道光十一年案

陝撫　題貴五桂平日懶惰遊蕩不聽伊父貴泳林

教訓已屬違犯教令迨因懶惰逐出另度之後該犯

因伊父所討錢文求給央滿九令轉求以致滿九令

被罵不甘糾邀陳一交等將伊父毆死雖伊父之死

由於滿九令主使毆打而滿九令之逞兇究因代該

犯索錢而起貴五桂應比照子孫不孝致父母自盡

本無觸忤情節但其行爲違犯教令例擬絞監候

跌破米罎伊母斥毆滑跌身死

茶燙失手潑濕地下致母跌斃

道光十三年案

廣西撫 題伍錦進因赴廚炊爨失手將罎跌破進米潑地嫁母唐易氏見而詬斥該犯回稱仍可洗淨煮食唐易氏嗔其強辯趕毆因地濕滑跌被罎片戳傷左腳腕殞命查唐易氏雖經改嫁子無絕母之義應同親母論將伍錦進比照子違犯教令致母自盡例擬絞監候 道光九年案

湖撫 咨唐明被茶燙失手潑濕地下該犯因燙喊痛伊母馬氏趕攏不穩在濕處滑跌磕碰身死可否

嬸責躲避救父
趕毆受傷身死

將該犯照過失殺量減擬流咨部存核並准部示查唐明潑溺地下係因茶碗跌滑失手所致其母馬氏自行起撲看護踏入濕處滑跌中風身死誠如大部所議該犯失手於前伊母自行滑跌於後難責其耳目之到與不到並思慮之及與不及自未便科以過失殺母之例且與逆犯致令及奉養有虧各律亦不相符現既訊無另有起釁致死別情唐明又以因病在外監身故應毋庸議道光十年湖廣司案諸示載卷四十四毆祖父母父母條

廣西撫　題支戊辰愚因父支含金斥其開門遲緩

理責其妻不期伊母向勸跌斃

恐被責躲避支令金趙毆用身靠門不期過重脫落木栃致傷身死雖非意料所及究因躲避所致已有違犯情形應比照子違犯教令致父自盡例擬絞監候　道光十四年案

貴撫　題由人姜紹先因妻姜老郎未經舂米斥詈向毆伊母楊老晚在場喝阻時姜老郎哭喊楊老晚聲音低小該犯姜紹先未經聽聞楊老晚走出攔阻致失跌搕傷身死將姜紹先比照子違犯教令致母自盡例擬絞監候聲明尚非有心干犯即伊母失跌

三十四 田宗保案核叙

斃命亦與抱忿輕生有間本部查姜綿先於伊母喝
令不許毆打聲音低小該犯未經聽聞不即住手尚
非有心違犯即伊母失跌斃命事出不虞並無抱忿
輕生之意核與該省田宗保之案情節尤輕援案酌
減擬流奏候
欽定奉
旨姜綿先著減等杖流餘依議欽此 道光七年案

河南司■查例載妻妾悍潑逼迫其夫致死者擬絞立決若罵起口角事涉細微並無逼迫情狀其夫輕生自盡者照子孫違犯教令致父母輕生自盡例擬絞監候等語此案李申氏因夫李全生外出將米豆磨麪做糕攜回母家探望給其父申學食用李全生回家查知即以李申氏不顧生計艱難私做人情之言向伊抱怨李申氏不依吵嚷李全生走避歇于鄰李申氏因無糧食喝令李全生打算食用李全生不理李申氏生氣吵鬧立逼李全生買米並向揪頭撒

潑誣李全生因被逼鬬氣忿莫釋服毒殞命該撫將
李申氏依妻妾悍潑逼迫其夫致死例擬絞立決具
題臣等查妻妾逼迫致夫輕生之案必其被逼自盡
之時實有悍潑難堪之狀方照例擬以立決若祇因
口角細故起釁並無實在悍潑情事則應按例擬以
絞候其情節有輕重不同故擬罪有立決監候之别
今李申氏因無糧食囑令伊夫李全生買米食用迨
李全生不理該氏始向吵嚷揪其起釁之由實因李
全生不允買米所致不得謂非口角細故即其揪頭

撒潑亦屬婦女恒情且因無食而急欲買米其情自迫於尋常未便即科以悍逼之罪至彭氏私將米豆擕回母家經李全生査知抱怨彭氏不依吵嚷李全生走避雖似有恃強潑鬧情形第時隔數日事已寢息亦與現在起釁情節無涉惟査李全生自盡之時如果非被逼忿急何致遽欲戕生李申氏是否因無米食用情急爭吵抑或另有事端任意肆鬧確有悍逼情狀原題供勘內未據聲叙明晰該撫遽將李申氏擬以絞決殊未允協案關立決監候出入應令該

妻毆傷人致夫
畏累自盡

妾毆傷正妻致
令氣忿自盡

撫研究確情按例妥擬具題到日再議道光十五年說帖

陝督　題葛穆氏因女葛妞被姑李邢氏凌責起意糾毆李邢氏洩忿伊夫葛榮聞知邢氏傷重畏累自盡將葛穆氏比照妻毆夫起口角事涉細微並無逼迫情狀其夫輕生自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里　道光十二年案

川督　題侯尹氏係侯喜之妾因被正妻侯田氏毆打奪棍毆傷侯田氏左臂膊左胳肘致侯田氏氣忿自盡例無專條惟妾為正妻服屬期年將侯尹氏比

頂撞胞兄被扭
同跌致兄跌斃

照逼迫尊長致令自盡之案若毆非致命又非重傷期親卑幼仍照逼迫本律擬絞例擬絞監候 道光十二年案

陝撫 題馬富因失去斷刀心疑胞兄馬春之子馬元借取用嗣久索刀未還經馬春查知以馬富不應賴伊子偷竊向鬧馬富不服頂撞馬春將馬富扭至崖邊欲與跳崖拚命馬富情急喊救往裏拉阻馬春身向外撲一同帶跌落崖馬春跌傷身死查馬富並無恃強逼迫情狀未便照逼迫期親尊長致死律擬絞應量減一等擬杖一百流三千里 道光十三年案 交館核過

與義姪媳通姦
致兒氣忿自盡

陝撫　咨高振子與伊長兄義子高見兒之妻陳氏通姦被其次兒高順祿撞見欲行送官該犯畏懼潛逃詎高順祿找尋無獲憂忿自戕身死實非該犯意料所及例無明犯姦淫致兒自盡治罪專條惟查例內子孫犯姦祖父母父母憂忿戕生擬絞立決一條係乾隆三十四年間廣東省何長子誘姦幼女何大妹致伊母吳氏服毒身死一案將何長子擬以斬決奏
旨改為絞決原案定例祗明子孫犯姦致祖父母父母憂忿戕生照過失殺例治罪嗣於嘉慶五年修例時將

調姦不遂毆逼
期親服嬸自盡

照過失殺治罪改為擬絞立決字樣子孫過失殺父
母例應絞決是雖改絞決字樣仍係照過失殺辦理
比例參觀互為引證子孫犯姦父母自盡尚得照過
失殺治罪而弟犯姦淫致兄自盡亦應比照過失殺
減等問擬高振子除與義姪媳高陳氏通姦應同凡
論罪止枷杖不議外應比照過失殺胞兄減本罪二
等律於毆死胞兄斬罪上減二等杖一百徒三年
道光七年案此案說帖載卷三十四

河撫　題楊亮與已故大功服弟楊[illegible]之妻何氏通

按父情切毆傷
期親嬸母自盡

姦敗露經氏姑楊潘氏將匡氏送回母家令其另嫁該犯希圖索償逼令楊潘氏接回潘氏不允將其用棍毆傷致潘氏氣忿自盡楊光應比照因姦威逼人致死律擬斬監候 道光六年案

河撫 題曹洛因期親嬸母曹張氏與該犯之父曹高爭毆口咬曹高左肐肘不放該犯救護情切順用木杴柄毆傷張氏左額角致張氏氣忿自盡雖釁起救親而死由被毆氣忿即與逼迫無異服制攸關自應按例問擬將曹洛依逼迫期親尊長致令自盡之案著

係良負義致孀
自盡並未逼迫

毆有致命重傷者期親卑幼仍照逼迫本律擬絞監
候 道光九年案
河撫 咨王合文因孀母王段氏索討繼產不還致
氏窘迫自縊身死一案查王合文先爲期親孀母王
段氏嗣子旋因王段氏生子分產歸宗不得仍以母
子論惟該犯分得王段氏房地坐視王段氏貧窘不
加周濟又不歸還原分產業致氏窘迫輕生實屬忘
恩負義雖該犯當時躲避並無爭鬧威逼別情第王
段氏之自盡實由該犯昧良窘迫所致將王合文照

胞嬸護子格鬭
趕毆失跌身死

通迫期親尊長致死律量減一等杖一百流三千里

道光十二年案

南撫　題王滿亭牛隻踐食胞叔王洸斗家田麥被
王洸斗之子王雨魁將牛打傷不能耕作往向王雨
魁理論王雨魁不服勒令王滿亭賠還麥價致相爭
鬧王雨魁扶毆王滿亭向其揪扭王雨魁之母夏氏
趕至幫毆該犯跑避夏氏追趕自行失跌身死將王
滿亭比照通迫期親尊長致死擬絞律量減一等杖
一百流三千里　道光十三年案

卑幼嚇詐小功嬸致令自盡

河撫　題王金位逼迫小功服嬸王孔氏自盡該撫照逼迫期親尊長致死大功以下遞減律擬徒經本部以王金位始則誣告小功服嬸復危言嚇逼小功服嬸致令自盡在平人尚應照刁徒訛詐斃命及誣告致死各例問擬該犯致斃尊長未便辦理轉輕且逼迫尊長之例係指與卑幼口角細故而言該犯既係訛詐又係誣告不得僅科以尋常逼迫之罪等因去後茲據遵駁更正聲明例無卑幼向尊長逼詐致令被逼自盡治罪專條將王金位比照刁徒平空訛

因毆功尊自盡
並無逼迫情狀

毆傷功叔越日
不依抵跌身死

詐致被詐之人自盡例擬絞監候　道光九年案原駁說帖載卷三十四

安徽司　咨余有名因與何漢章爭吵經出嫁胞姊
蔣余氏斥罵不理上前向毆余有名用拳抵格致傷
蔣余氏右眼以致蔣余氏自縊身死究屬犯尊未便
因其並無逼迫情事僅科傷罪將余有名於毆大功
姊杖七十徒一年半罪上酌加一等擬杖八十徒二
年　道光四年案

安徽司　咨黃泳芑因被小功服叔黃詩揪掌毆用
手推抵以致擦傷黃詩疑昇踩迨越日黃詩疑復往

毆傷功叔復被旁人斥辱自盡

蕭萬詠暗送究該犯當時逃跑詎蕭發因追趕自行滑跌以致痰壅氣閉身死實非該犯意料所及仍應科以傷與將蕭萬詠善依毆小功尊屬律杖七十徒一年半　道光十四年案

浙撫　咨吳德喜被吳倉貴格傷後前往索醫藥費吳倉貴允為醫治並無逼迫情狀亦無氣忿欲死之言迨被吳袁氏斥其坐視欲與拼命始行氣忿自盡是吳德喜死由被詈而非由於被毆已無疑義惟吳德喜係吳倉貴小功服叔其被詈自盡究由吳倉貴

厥炎訛索逼迫
功叔自盡

毆傷起釁兼便僅科毆傷本非將吳倉貴依毆小功
尊屬杖七十徒一年半律加一等杖八十徒二年
道光九年案

河撫 谷陳煤五屢向小功服叔陳珍逞強訛索隣
族皆知復因索借不遂輒將伊祖墳土掀平詐賴陳
珍平毀聲言控究圖詐以致陳珍被逼自盡該犯平
治祖墳擾害服親情殊兇惡應照棍徒擾害例發極
邊足四千里安置 道光四年案

索找房價自戕
欺詐功叔自盡

河南司　查律誣卑幼逼迫期親尊長致死者絞大功以下遞減一等又例誣捏無端擊平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者絞監候各等語此案侯垻先先因將房屋二間賣與小功堂叔侯玉林爲業契價錢十千文當即交清並無短少嗣侯垻先貧難度日欲向侯玉林索詐錢米不記確數侯垻先復向侯玉林索找房錢侯玉林不允侯垻先即自取瓦片劃傷額顱聲言赴縣喊告侯玉林驚懼傷之言嚇逼侯玉林被逼氣忿投繯殞命該撫將該犯

依卑幼逼迫小功尊長致死律擬以滿徒咨部查逼迫尊長致死分別治罪之律係指毆起口角細故者而言至訛詐釀命之案在凡人已例應擬絞即間有事出有因倘非平空肇釁者可比亦祇可於絞候上量減滿流不得僅科以因事威逼之罪況有服卑幼訛詐致釀尊長之命衡情較凡人稍重擬罪即不能較凡人轉輕今侯某先藉端向小功堂叔侯玉林索找房價不遂故自戕傷後出言恐嚇致侯玉林氣忿自盡係屬藉端訛詐自應比照凡人訛詐釀命之例

逼復索分絕産
緦麻尊長自流

覈其是否事出有因分別定擬該撫將該犯僅照逼迫小功尊長致令自盡例擬徒殊屬輕縱罪關出入應令該撫詳覈案情按例妥擬具題到日再議

道光十三年說帖十四年遵改將該犯先照刁徒訛詐致人自盡擬絞例量減一等擬以滿流仍按服制遞加二等擬軍題結

直隸司　查例載卑幼因事逼迫期親尊長致死者絞大功以下遞減一等又例載刁徒無端肆行詐訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者擬絞監候等語此案于淜亭因緦麻服兄于淜挺將已故堂伯

于淮遊地十七畝自行承種于淵亭知係絕產向于淵舞訛詐分地三畝賣錢花用于淵舞旋即贖回于淵亭因貧難度復欲找于淵舞分地貸錢適于淵舞攜帶佩刀赴村半猪途遇于淵亭仍向分地于淵舞以前已分過不允再分于淵亭即以如不分給定欲告官不得安靜之言嚇逼于淵舞氣忿莫遏用刀自將心坎戳傷殞命該督將于淵亭依卑幼逼迫緦麻尊長致死律擬徒等因查逼迫尊長致死分別治罪之律係指釁起口角細故者而言至訛詐斃命之案

在凡人已例應擬絞即間有事出有因僞非平空肇
釁者亦祗可於絞候上量減滿流不得僅科以因事
威逼之罪況若服卑幼訛詐致釀尊長之命衡情較
凡人稍重擬罪即不能較凡人轉輕今于凞亭藉齒
向總麻服兄于凞舞訛索地畝不遂用言恐嚇致于
凞舞情急自戕係屬釁起訛詐與因事威逼者不同
自應比照凡人訛詐釀命之例究明是否事出有因
分別定擬該督將該犯僅照逼迫總麻尊長致令自
盡例擬徒殊屬輕縱弊關出入應令該督詳覈案情

遇迫先曾同居之繼父自盡

按例妥擬具題到日再議 道光十三年說帖

陝西司 查律載卑幼因事逼迫期親尊長致死者絞監候大功以下遞減一等又毆先曾同居今不同居之繼父杖六十徒一年折傷以上加凡鬭傷一等又毆緦麻兄姊者杖一百尊屬加一等折傷以上加凡鬭傷一等各等語此案閻登海隨母王氏改嫁至張成家撫養識明長大歸宗嗣有馬姓送給閻登海馬駒一匹交張成喂養後張成將馬駒抵還欠帳閻登海經胞叔領回歸宗向張成索討馬駒錢文張成

因無力償還用言狡賴胡登海分割賬成堅欲不認
胡登海氣忿用刀背砍頭顱一下時跌倒地經劉主
第勸令傷痊再為調處迨胡登海傷痊復至張成家
聲言若不歸給不能下場張成因無錢歸給愁急交
迫輒萌短見投繯殞命該撫既以服制內戕繼子與
繼父齊衰三月緦麻亦屬三月服數相同將胡登海
比照逼迫緦麻尊長致死律擬杖九十徒二年半等
因查毆先曾同居今不同居之繼父其罪名與卑幼
毆緦麻尊屬同一擬徒毆至折傷以上各應加凡鬪

傷一等是毆傷罪名先曾同居之繼父與緦麻尊屬
既屬相同則逼迫先曾同居之繼父致死律例雖無
作何治罪明文自可比附定擬今閻登海逼迫張成
自縊身死張成係閻登海先曾同居今不同居之繼
父該撫將閻登海比照卑幼逼迫緦麻尊長致死
減期親三等律擬杖九十徒二年核其情罪尚屬
相符應如所咨辦理　道光十五年說帖

微嫌爭吵致功叔夫妻自盡

討同觸忤之子逼死期親尊長

晉撫　咨胡人子係胡太典小功服姪借住胡太典房屋多年雖經胡人子交地耕種並不取租而胡太典因欠債將房變賣令胡人子騰交胡人子不允又屢次摘食胡太典所種南瓜因被罵嘅與爭吵以致胡太典與其妻胡李氏忿恨莫釋一同服毒殞命將胡人子比照威逼人致死一家二命發近邊充軍例加一等擬極邊充軍仍各追埋葬銀兩以資營葬

道光四年案

浙撫　題姚廷足因觸觸忤伊父姚文高致令忿激

向毆致傷胞兄
後失跌身死

自盡案內之姚萬佩係姚學文爲期親服姪竊銃係其
起意當姚萬足頂撞姚竹之時並不喝阻反斥姚文
高多管爲寔同逼迫將姚萬佩照逼迫期親尊長
致死為從減一等滿流擬罪較重應酌加一等發附
近充軍　道光十二年案
晉撫　題丁詳汰因胞兄丁其汰欲賣住房併妻丁
黄氏恐無處棲身向阻被毆經丁黄氏央丁詳汰夫
婦前往解勸丁其汰不服用刀向丁詳汰戳扎丁詳
汰回毆致傷丁其汰右手腕彼丁其汰扭住同跌倒

地經砌而被丁其汰聲稱丁詐汰不應攔阻賣房如再向阻即要告官丁詐汰以如之錢用由伊可措給如賣祖遺住房斷然不能丁其汰即跑走由外往投鄉約丁詐汰段攔欲行逃回丁其汰因行走緊急失跌坡下夜疼氣閉身死查丁其汰失跌殞命並非該犯意料所及且無追毆逼迫情事若竟照逼迫本律擬絞未免情輕法重惟丁其汰之失跌殞命究由該犯攔阻賣房起衅亦未便止科傷罪將丁詐汰照逼迫期親尊長致死擬絞律上減一等杖一百流三千

被毆回推緦兄跌傷氣忿自盡

聖 道光十三年案交佰核過

川督 咨楊滕交因緦麻服兄楊滕尚向伊索錢撲毆該犯情急回推致楊滕尚失跌磕傷額角雖係致命僅止皮破並非重傷亦無用強逼迫情狀惟楊滕尚投井自盡究由被推跌傷氣忿所致若仍照毆傷本律擬以滿杖未免輕縱如以依逼迫緦麻尊長自盡毆有致命而非重傷例擬軍則與釋在用強逼迫者無所區別應將楊滕交於逼迫緦麻尊長自盡擬軍例量減一等杖一百徒三年 道光四年案

因毆傷兄妻致令自盡

譏誚緦麻卑幼之妻自盡

蘇撫　咨蕭廷模毆傷兄妻蕭張氏致氏服毒身死

查所毆傷痕甚重均非致命之處例無弟毆兄妻威

逼令自盡治罪專條將蕭廷模照因事用強毆打威逼

人致死重傷而非致命例杖一百徒三年　道光四年案

貴撫　題李彭氏因李楊氏將伊包穀踏毀輒以不

正經娼婦之言向詈致李楊氏氣忿自盡查李彭氏

係李楊氏緦麻夫嬸例無譏誚卑幼自盡作何治罪

明文將李彭氏比照因事與婦女口角𠰥罵婦女一

聞穢語輕生自盡滿流例量減一等杖一百徒三年

係婦女照律收贖李楊氏請旌 道光十一年案

偷竊棉被誤傷被內幼孩身死

奉尹　題賊犯甯發潛往事主陳珠家行竊摸得炕上放有衣服棉被不知被內裹有幼孩即將衣被裹在一處用胳膊夾住出屋以致事主陳珠之子陳小小被夾氣閉身死訊明該犯並不知被內裹有幼孩而陳小小之氣閉身死實因該犯行竊衣被要住所致其致斃人命並非該犯意料所及核與竊賊遺火事出無心以致燒斃事主一命之例情罪相符將甯發比照賊犯遺火延燒不期燒斃事主一命者照因盜威逼人致死律擬斬監候　道光四年案

竊賊畏送捏姦忿嚇事主自盡

安徽司　查律載因盜威逼人致死者斬監候等語此案徐東因起意糾夥黑夜行竊李盈選家爬牆進院撥開事主之女李犛姐房門進內李犛姐驚醒喊叫李盈選聽聞趕捕徐東等逃逸次日李盈選訪獲徐東欲投保送官徐東聲言行竊並未得贓如若到官即捏供係圖姦李犛姐使其無顏之語抵制李犛姐聽聞穢語忿不欲生投繯殞命徐東亦畏罪自縊身死該撫以律例內並無竊賊欲脫已罪出言抵制致事主羞忿自盡作何治罪明文將徐東比照村野

愚民本無圖姦之心不過出語褻狎本婦一聞穢語即便輕生照強姦未成本婦羞忿自盡例減一等杖一百流三千里等因具題本部查出語褻狎致本婦羞忿自盡問擬滿流之例係指平人而言若盜賊械詐挾制致事主忿激自盡自有因盜威逼擬斬之律可按豈得僅擬滿流致滋輕縱今徐東行竊事主李盜逸家雖未得贓惟被事主事後尋獲欲投保送官該犯即聲言到官捏供係圖姦事主之女李蔡姐使其無顏之語挾制致李蔡姐忿激投繯身死是該犯

因盜被獲覬免送官輒以穢語向事主挾制窘辱致事主忿激自盡實屬因盜威逼致死該撫將該犯比例擬流殊屬錯誤應即更正徐東應改依因盜威逼人致死律擬斬監候業已畏罪自盡應毋庸議

道光十四年說帖

人命案內旁人與眾行賄私和

師之徒孫被殺私和匿報

尊長為人殺私和

貴撫　題甯人抱九蕩事後戳傷竊賊抱白光身死案內之周楊榮慮恐干連央往江等向屍母聶重賄和計贓二十二兩五錢例無凡人行賄私和人命之條應照以財行求計贓與受財人同科按枉法贓二十兩杖六十徒一年無祿人減一等擬杖一百往江等說事過錢照例減受財人一等各杖九十　道光十二年案

北撫　題僧傳粥於伊徒孫僧勝洗被僧悟道毆死私和匿報將傳粥比照常人私和人命律杖六十

胞姪被人毆死畏累私埋匿報

姑母犯姦被夫殺死主令私埋

道光八年案

批撫 題張富甯毆傷柯士貴身死柯尊義係柯士貴期親胞叔撫養姑配恩義深重因畏累私埋匿報訊非賄和將柯尊義比照子被殺而父母私和律杖八十 道光十一年案

批撫 題廖大斌於伊姑廖氏與夫兄劉洪秀通姦被本夫劉洪年姦所捕獲將姦夫姦婦登時殺死廖大斌主令私埋匿報與私和應抵人命不同應比照私和人命律減一等笞五十 道光十二年案

因女犯姦自盡其父受賄私和

夫被女因姦謀死輒聽從匿報

直督　咨牛常興與鄭文祥之女鄭氏通姦敗露鄭氏羞愧自盡鄭文祥受賄私和例無專條將鄭文祥酌照不應重律杖八十　道光十四年案

安徽司　奏陳興與姜觀女通姦被其父姜萬友撞破輒起意商同姜觀女將姜萬友致死將陳興比照姦夫殺死親夫例擬斬立決該犯姦污其女謀殺其父致陷姜觀女罪干寸磔應加擬梟示姜吳氏明知伊夫被陳興商同伊女因姦謀死輒聽姜觀女跪求殮埋匿報即屬私和雖無受財情事應照夫被殺而

功兄被事主毆死卑幼匿報

子被事主毆死兇母賄和

妻私和擬徒律兩加一等杖一百流二千里 道光十一年案

川督 咨曾廷佐於大功堂兄曾二因行竊被事主登時毆死輒聽從事主私埋匿報該事主罪止擬徒應照例減二等於大功尊長被殺卑幼私和杖七十徒一年半律減一等擬杖一百 道光十三年案

川督 咨熊陳氏於伊子熊自鼎因行竊被事主登時毆死輒得受事主錢文私埋匿報該兇犯罪止擬徒應將熊陳氏照子被殺父母受賄私和無論贓數多寡杖一百例減一等擬杖八十 道光十四年案

妻被殺夫賄和
狡供致屍遭檢

夫自殺妻與堂
弟私和未得財

南撫　題李秀發與無服族姪媳蕭氏通姦被蕭氏夫兄之妻李黃氏撞破李秀發起意致死滅口南司蕭氏將黃氏謀勒身死黃氏之夫李朋沅受賄不行首告經官訪聞復隨同狡供伊妻係自縊身死以致屍遭蒸檢將李朋沅照妻被殺夫受賄私和杖一百例酌加一等杖六十徒一年　道光十二年案

蘇撫　咨田氷氏於夫田宗言被田遐宮毆傷後自縊身死輒聽從私和並不告官伸理雖無得受錢文應即照夫為人殺而妻私和律杖一百徒三年惟田

宗言死由自縊與被殺應抵者不同將田朱氏量減一等擬杖九十徒二年半收贖屍弟田宗金作主私和雖將所得錢文代辦殮葬毫不入己究干律擬計該犯收得田李氏銀二十三兩應依期服以下親屬受財私和計贓准枉法論枉法贓杖六十徒一年無祿人減一等杖一百第錢未入己且非應抵命案應於滿杖上遞減二等擬杖八十 道光五年案

父被殺子匿不報究

蘇撫 咨官在潮見伊父官應年被人搭死兇犯脫逃並不即 報究輒因引進伊父作府之柴引松等

父被母殺不報
聽從移屍圖賴

慮恐拖累囑令緩報得錢買棺殮屍實屬忘讐不孝

惟柴引松等並非兇犯其所得錢文亦為棺殮之資

並非入己與受賄私和不同將宮在潮比照父被殺

子受賄私和擬流例量減一等杖一百徒三年

道光十四年案

安徽司　題江王氏搧死伊夫江相明逼令伊子移

屍圖賴一案查江王淋明知伊父江相明被伊母王

氏搧死並不首喊轉聽從移屍圖賴到官又復隱匿

不吐實屬背倫蔑理忘哀將江王淋除父為母所殺

隱忍不言輕罪不議外依將父屍圖賴人擬徒律上
酌加一等杖一百流二千里 道光十年案

父被胞弟毆死犯兄私埋匿報

貴撫 奏苗人吳老汝毆傷伊父吳老海身死犯兄
吳老士並不首告究辦輒聽從伊弟私埋匿報實屬
忘親不孝應比照父被殺子受賄私和例杖一百流
三千里 道光十年案

兄被子殺死胞弟賄和匿報

貴撫 題張旺得起意自縊令伊子張燕下手加功
案內之張牛庇既知胞兄張旺得自縊係胞姪張燕
下手加功乃並不報究追被人嚇詐復出銀賄和幾

兄被子毆死匿報擬徒案裁續

婦毆死父母父母係父首張初屯

因次兄誤斃長兄聽從匿報

此例殺親屬相爲容隱係

胞弟誤斃長兄聽從私埋匿報

致逆倫重犯凌遲將張牛氏比照子婦毆斃翁姑犯夫聽和絞決例量減一等杖一百流三千里道光十一年案

北撫　題唐受業因胞兄唐遵方用木耙柄向毆唐受業躲過耙柄唐遵方扭住唐受業胸衣推搡絆跌倒地將唐受業帶跌撲壓身上致手內耙柄誤傷唐遵方太陽殞命唐禮忠聽從父兄唐受業私埋匿報將唐禮忠比照父爲母所殺其子容隱例杖八十

道光四年案

南撫　題黃汶茲因被胞兄持耙趕毆情急用肐肘

尊長爲人殺私和

搪抵不期將耙格轉適傷胞兄黄汶琴身死黄价人於伊弟黄汶兹格傷伊長兄身死聽從私埋匿報將黄价人比照父爲母所殺其子容隱例杖八十

道光十三年案

弟觸犯伊父自盡兄聽從匿報

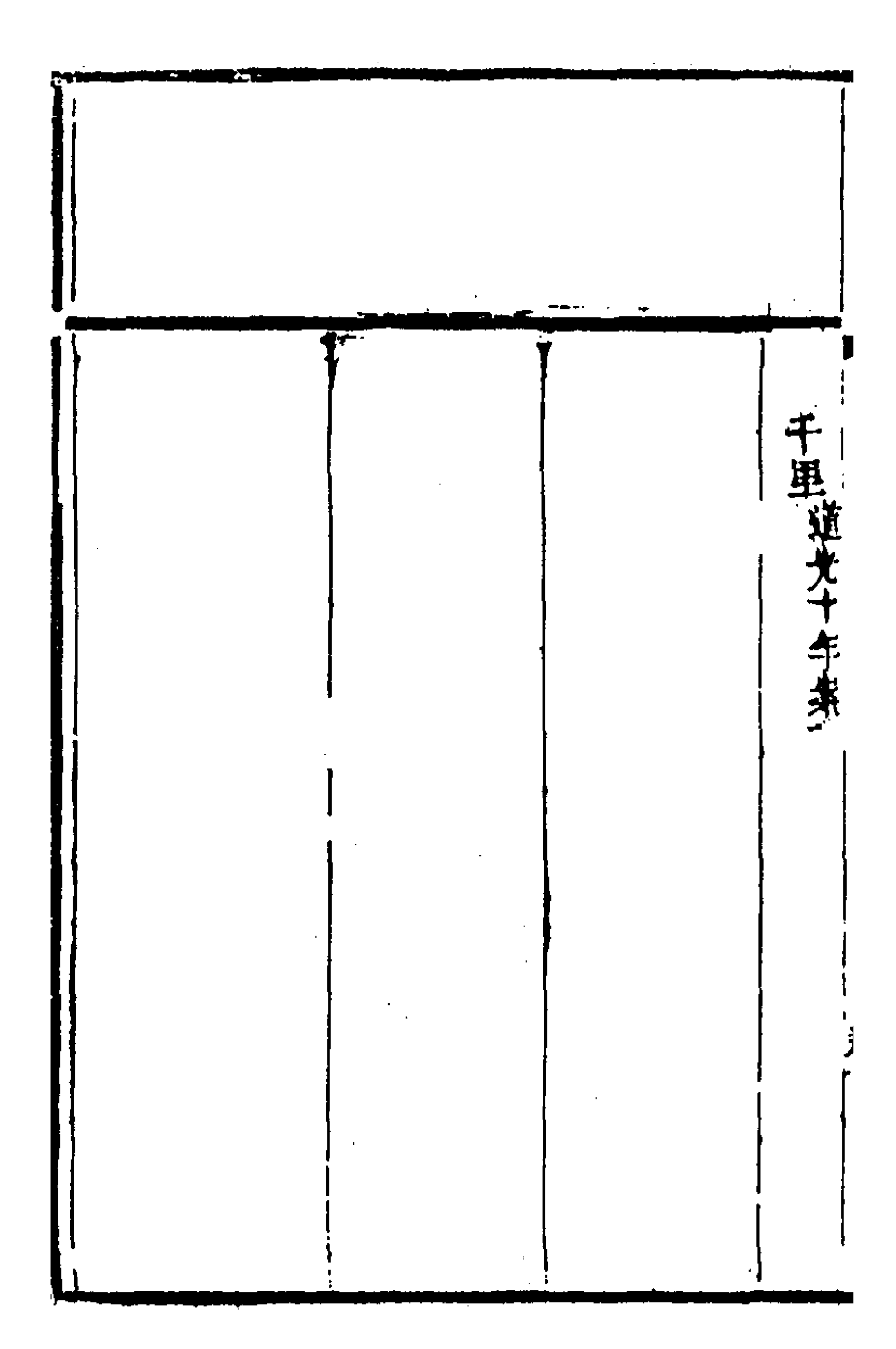
提督　奏送張得成於伊弟張魁向伊父觸忤干犯致伊父自盡輒因伊弟央求聽從私埋匿報將張得成比照父爲人所殺子私和律杖一百徒三年

道光六年湖廣司案

弟逆犯伊父自盡兄聽從匿報

南撫　題劉應發明知伊父係因伊弟劉玉發飲醉

夜歸欲行送究伊出避匿致伊父氣忿自盡訊係從
私埋匿報將劉聽幾比照父為人所殺子私和律杖
一百徒三年　道光八年案
貴撫　題王正品之妾王孫氏逆犯教令致王正品
之母王劉氏抱忿自盡一案查王正品平日不能教
戒其妾已屬不孝迨伊母自縊後敢燒燬繩帕捏稱
病故意圖私埋匿報實屬滅倫忘親惟劉氏死由自
盡與子婦毆燒死翁姑犯夫賄和者不同應比照子婦
毆燒死翁姑犯夫賄和枉法例量減一等杖一百流三



千里道光十年案

知人殺人代爲捏飾圖脫正兇

知人欲毆其父未向伊父告述

同行知有謀害

陝督　奏千總米光祿踢死兵丁徐文昇案內之徐五身充縣署門丁邀同米光祿飲酒宿娼致釀人命又聽從捏稱病故並央囑醫生補開藥方希圖脫罪情殊狡詐應將徐五於知人謀害他人不即首告杖一百律酌加一等杖六十徒一年　道光八年案

四川司　查審理人命案件必須虛衷研鞫固不可曲爲開脫亦不得法外苛求致滋冤抑此案侯學舜因小功堂兄侯學貴雇伊幫工向其索討工錢侯學

貲以侯學甕曾借其錢文尚不敷抵並扭伊毆打侯學甕掙脫跑回詢侯學甕糾集假醉走至侯學貴另居之子侯玉春家鬧要向侯玉春並及侯學貴爲人刻薄恃長欺陵欲將侯學貴毆成廢疾使其不能行兇侯玉春以爲侯學甕醉後一時混忿之言未必實有其事未經斥阻侯學甕各自走散侯玉春亦未向伊父侯學貴告知後侯學甕將鳥鎗裝就砂子赴山打獸路過侯學貴屋後見侯學貴蹲地出恭侯學甕村斥侯學貴不應騙賴工錢反將伊毆打侯學貴不

服致相詈毆斃侯學貴擲取木棒侯學堯慮其行兇點
燃鳥鎗嚇放致斃傷其左後肋殞命該督以侯學堯
訊係有心干犯罪應立決惟侯玉春係侯學貴親子
侯學堯向侯玉春述及欲將侯學貴毆成廢疾當時
並不斥阻事後又未向侯學貴告知例無作何治罪
明文可否照違犯教令致父自盡該候上請減滿流
或比依子過失殺父律紛決擬抑竟照知人謀害人不
即阻救律杖一百罪上加等之處咨請部示本部查
子過失殺父及子違犯教令致父自盡例應分別問

知同行知有謀害

擬絞決絞候者原因其父之死實由其子之過誤及違犯所致故不能不坐其子以繯首重罪若父被別人毆斃與其子並不干涉自應究明正兇按律懲辦不得於正兇之外過事苛求至知人謀害他人不即阻當救護擬杖之例亦專指謀致死者而言其毆起一時口角並非蓄謀致死不得濫行牽引今侯學藝與侯玉春之父侯學古口角爭鬧用鳥鎗轟傷侯學貴殞命係屬毆起一時並非蓄謀致死雖侯學藝事前曾向侯玉春述及侯學古為人刻薄欲將侯學

貴毆成殘廢使其不能行兇然既據該省訊明侯玉春以爲侯學甏係醉後逞忿之言未必實有其事來經斥阻亦未向伊父告知是侯玉春並非有心隱匿已可概見況侯學甏既稱欲將侯學貴毆成廢疾何以遲之又久始因口角與侯學貴爭鬧用鎗將其轟斃可見欲毆成廢一語本屬空言且從無欲傷人之父而謀及其子者亦無欲毆其人而故使人知者是言之者本出無心無怪聽之者毫不介意若謂侯玉春未向伊父告知以致伊父未能預防不知侯學甏

將侯學堯鎖斃事起倉猝斷非防備所能及何得坐侯玉春以不孝之罪應令該督作速將正犯侯學堯按律妥擬具題到日再議其侯玉春一犯應毋庸議

道光十七年說帖

鬭毆

毆傷人兩手背致成殘疾

晉撫 谷李僖沅用鐮刀背毆傷王三子左右手背雖俱長有壅節其飲食握物尚可運動不過關節稍差與實在成篤者不同未便照篤疾律擬流第兩手背成殘與折二齒二指者情節較重查律內瞎人兩目杖八十徒二年原因毆損其明並非全不能睹今兩手背長有壅節尚可運動與瞎人兩目尚可睹物者相同將李僖沅比照瞎人兩目律杖八十徒二年

道光九年案

回民屢次滋事咬落人耳輪

疑竊戳傷人父子四人成篤

東城察院　移送回民蔣殿元先因犯姦問擬枷杖遞籍脫逃來京復扳官艙　案擬杖遞籍復逃來京因向張四硬借錢文嚷鬧將理勸之陳太左耳輪咬落不便從照拱毀人耳鼻及遞籍脫逃例擬以枷杖將蔣殿元照擬徒擾害擬軍例量減一等杖一百徒三年

道光十一年廣東司案

雲撫　咨黃二疑竊將馮沅柏兩日挖去復毛令刁麻子等戳瞎馮汶標馮汶照馮汶起雙目致父子四人俱成篤疾將黃二於近邊充軍上酌加一等發邊遠

金刃誤傷限內平復

殺被傷後打傷人照於獲兇器傷人減等擬徒道光九年貴撫本結徒犯彭應麻等爭來案

充軍 道光四年案

提督 咨送褚套兒用刀切菜滿吉太從背後用兩手朦遮伊兩眼褚套兒用手扳其兩手不期手往後揚致刀尖誤行劃傷滿吉太左耳根內平復驗明僅止浮皮微破且數非伊起傷由誤劃例無金刃誤傷之條若照刃傷人限內平復減等擬徒一年似覺情輕法重將褚套兒照不應重律杖八十 道光十四年浙江司案

提督 咨送馬得陞因張大以伊所買之刀不好欲行往換被張大拉住勸令將就使用該犯持刀向身

刃傷母子三人平復

彼此拉奪鐵鎗誤行劃傷

不期誤劃同桌喝茶之丁慶見左額角平復劃由失
誤非其意料所及訊無爭鬭情形未便科以金刃傷
人之罪將馬得陞照不應重律杖八十　道光九年河南司案

直督咨段進德因挾高嵛不服看守之嫌向論爭
毆輒用刀刃傷高嵛母子三人平復應將段進德照
刃傷人杖八十徒二年律酌加一等杖九十徒二年
半　道光五年案

直督咨常樂與康必儉爭奪鐵鎗常樂不肯釋手
彼此拉奪鐵鎗頭誤將康必儉劃傷平復傷非有心

未便照兇器傷人滿應仍照刃傷人律杖八十徒二年 道光七年案

將兇器借與人致斃人命

蘇撫 題臬司移聽從糾毆致斃丁保仁等身死案內之孫廣居係借給鐵鎗竹標以致釀成人命將孫廣居比照執持兇器未傷人例擬杖一百 道光十二年案

奪獲甲手內兇器將乙毆傷

北撫 咨劉見明用錨刀將張正泰戳傷其錨刀雖奪自張正學之手並非奪自張正泰之手究與執持兇器有意行兇者有間應比照奪獲兇器傷人例杖一百徒三年 道光四年案

撥覘幼女陰戶以致抓傷

河撫　咨趙二因酒醉將未及週歲幼女張小妮陰戶撥覘致抓傷陰戶原驗傷亦輕淺將來不礙生育將趙二比照毀敗人陰陽擬流律量減一等杖一百徒三年　道光十年案

聚眾各執兇器分別首從擬軍

直隸司　查例載兇徒因事忿爭執持兇器傷人者發近邊充軍若聚眾執持兇器傷人徒罪以上不分首從發邊遠充軍又律載同姓服盡親屬相毆而尊卑名分猶存者尊長犯卑幼減凡鬭一等各等語此案郭純樸聽從郭夫昌糾邀將郭大牛毆打洩忿一共五人郭純樸執持木柄大刀砍傷族弟郭二牛平復該省以木柄大刀係屬例載兇器且聚眾已在三人以上將郭純樸依聚眾執持兇器傷人不分首從擬軍例發邊遠充軍等因查聚眾執持兇器傷人擬

發邊遠充軍之例係指首夥各犯均執有兇器者而
言若聚衆共毆止一二人執持兇器傷人自應仍照
兇徒傷人本例發近邊充軍今郭純模聽糾共毆用
大刀砍傷族弟郭玊一年平復聚衆雖在三人以上惟
執持兇器祇該犯一人按例止應照兇器傷人本例
擬發近邊充軍該犯係以尊犯卑應照律於軍罪上
減一等擬徒該督將該犯照聚衆執持兇器傷人例
擬發邊遠充軍係屬錯誤應即更正郭純模應改依
兇徒因事忿爭執持兇器傷人例擬發近邊充軍仍

陝西刀匪援皆
加重治罪定例

照同姓親屬相毆尊長犯卑幼減凡鬬一等律於罪
罪上減一等擬杖一百徒三年 道光十五年說帖

陝撫 奏稱竊照陝省界連川楚河南向有一種遊
匪勾誘本地山農佩帶刀械擄害閭閻旋據拘獲匪
犯五十餘名並起出兇器等件附片奏奉
硃批此等匪徒務須隨時嚴辦斷不可姑息養奸致貽後
患一力他為之欽此仰見我
皇上戢暴安良弭患未然之至意查此項刀匪自道光十
二年經前任撫臣史譜議以拏獲到案訊明佩帶兇

器刀械挾詐逞兇罪止枷杖者各於枷杖後鎖繫鐵
桿一枝一年改悔釋放若不悛改再繫一年俟始終
怙惡按其情節照棍徒擾害例分別嚴辦奏請定例
數年以來各屬遵照辦理不一而足而此風未見止
息推原其故總由該匪等頑劣成性繫以鐵桿不過
一二年即得開釋法輕易玩如依棍徒定斷必實有
兇惡欺壓方能遣戍且須覈其情節分別首從而為
從之犯罪止擬徒期滿釋回後復帶刀遊蕩各無顧
忌竟有大刀客之稱甚至身雖懼法惜其仍在本境

賄中指使鄉鄰親識串通同類尋釁圖報滋累不休現據委員稟獲刀匪六十餘名連前獲匪犯共一百一十餘名解省審訊半係有案之人是其明證該匪等從前向止三五成羣偶然挾詐近則黨羽衆多所在皆有而同州府屬之大荔蒲城西安府屬之富平臨潼等縣爲尤甚𥟗搶擄殺無所不至居民受害慮其報復非特不敢呈告抑且官司訪拏傳質猶不敢從直指證以致該匪等益嗚得意愈肆横行若不大加懲創無以儆兇暴而靖地方查例載有豫省安徽

兇徒結夥持械傷人不分首從擬軍之條今陝西省刀匪為害民生與河南安徽各省捻徒無異似宜倣照懲辦以挽頹風等因具奏查例載豫省南陽汝寧陳州光州四府州所屬州縣及安徽潁州府屬有兇徒結夥三人以上但有一人執持器械傷人之案除實犯死罪外其餘不分首從改發極邊足四千里充軍如聚至十人以上執持器械無論曾否傷人不分首從改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍又陝西省所屬匪徒如有佩帶兇器刀械挾詐逞兇罪止枷杖者擬

獲到案各於枷杖後銷繫鐵桿一枝一年改悔者釋放若不悛改再繫一年倘始終怙惡按其情節照棍徒屢次行兇擬軍例分別嚴辦各等語茲據該撫奏稱陝西刀匪自道光十二年奏准鎖繫鐵桿此風未見止息總由該匪等頑劣成性繫以鐵桿不過一二年即得開釋復帶刀游蕩尋釁報復從前尚止三五成羣偶然挾詐近則黨羽衆多夥搶讐殺無所不至請照河南安徽省匪徒之例懲辦等因係爲除暴安良整頓地方起見應如所奏辦理嗣後陝西刀匪如

有結夥三人以上但有一人執持器械傷人除實犯死罪外其餘不分首從俱發極邊足四千里充軍如聚衆至十人以上執持器械無論曾否傷人不分首從俱發極邊烟瘴充軍其有因挾詐不遂竟行毆斃或被人控告糾衆報復因而致死人命者爲首之犯即照光棍例擬斬立決其尋常鬬毆不在此例俟數年後此風稍息仍循舊例辦理如蒙

兪允 臣部行文該撫遵辦並於修例時纂入例冊

道光十七年說帖

河南歸德府兇徒照南陽例辦

道光十六年五月初四日奉

上諭桂良奏審明捻匪結夥訛搶謀殺差役各犯情分別按律定擬一摺著刑部速議具奏至該省歸德府屬嗣後遇有兇徒結夥持械之案該撫仍照定科條照南陽等府州定例懲辦著該部核議具奏欽此　邸抄

糾黨兇徒糾毆自首無因可免

安撫　題劉丹桂糾毆朱萬幅身死一案該撫以聽糾結毆之案係杜寄雖均係穎屬民人結夥在三人以上惟於未經報案之先自行投首應照律免其結夥持械所因之罪惟執持兇器仍照兇器傷人例發

額扁兇徒糾毆致斃人命案內之郭牛冬天蔗未執持器械隨時又與伊未同臨時械一鬥擬徒道光十三年題案

額扁兇徒案內服役孤孫之犯

近邊充軍本部查律稱損傷於人得免所因係指因姦因盜等項有犯殺傷者而言若無因可免之案自不得曲為開脫今額扁兇徒糾夥持械毆人成傷與因姦因盜有犯殺傷者不同難據提非自首亦屬無因可免應改依額扁兇徒結夥三人以上持械傷人例發極邊足四千里充軍 道光十三年案

安撫 咨額扁兇徒陶香糾眾滋事案內之領火頭訊無隨同滋擾情事惟與陶香雞姦貪其衣食甘為服役實屬自甘下賤該撫將領火頭比照賣煙粼窯

白日下賊助勢滿惡例量減一等杖九十徒二年半本部查顧火頭僅據該撫訊明並未隨同滋事即與賣煙夥黨助勢滿惡者不同自應仍照和同雞姦本例問擬將顧火頭改依軍民相姦例枷號一個月杖一百　道光十四年案

河撫　咨任順思等結捻疊次訛詐私鹽案內之崔溅梁五隨同任順思結捻七人訛詐私販一次該犯等雖均持有器械第未逞兇傷人遽照三人以上傷人之例擬軍未免無所區別將崔溅梁五於光州兇

雖三人殺傷人
內一人非預料

徒結夥三人以上但有一人持械傷人不分首從擬
軍例量減一等各杖一百徒三年　道光十四年案
安徽司　題亳州民李克勤因吳開志攔奪生意起
意糾同陸臘往攔適伊子李順路遇攔護將吳開志
扎傷身死係李克勤僅止糾邀陸臘一人伊子李順
係屬路過攔護並非該犯豫糾既與聚徒結夥者不
同亦未便照共毆致死原謀問擬惟陸臘用刀將吳
開志之弟吳開沅扎傷平復係由李克勤糾毆所致
將李克勤照原謀於陸臘刃傷人徒罪上減一等擬

回民結夥徒手奪獲器械毆人

回民結夥持械鬭毆並未傷人

杖七十徒一年半道光十年案

陝督 題回民楊文炳毆死賈何選案內之楊札札楊五兒與楊文炳均係回民共毆王長娃傷輕平復惟鐵木攔桿係奪取賈何選王長娃之物並非自行攜帶應將楊札札楊五兒均照回民結夥持械共毆不分首從擬軍例上減一等杖一百徒三年道光七年案

安徽司 題大盜四因堂弟小盜四被李占榮扎傷糾邀盜紹履等四人各執鐮刀前往尋毆該犯係屬回民執持兇器糾夥三人以上第大盜四及糾往之

葢紹履等均未傷人應將大𢙟四照回民結夥持械

毆人擬軍例量減一等杖一百徒三年道光五年案

共毆及械鬪案
內鳥鎗手治罪

廣督　奏稱奉

上諭有人奏粵東沿海地方械鬪頂兇之案相習成風甚如潮州爲甚而械鬪之最甚者莫如連鄉糾衆總由土棍訟師勾串播弄等語著盧坤祁𡊮嚴飭該府屬地方官密速查拿從嚴懲辦遇有械鬪頂兇之案務將首夥及主唆之人嚴緝確查盡法懲治不得以賄命有人卽將主謀之首犯於不問致與定例不符倘地方官不行審出究辦著該督撫嚴參治罪務須逐案嚴查衡情定讞俾此等積惡兇徒咸知儆畏以除奸蠧而安良善至

該省械鬬案內受雇爲鎗手既經犯案必應嚴定科條以懲兇惡其被獲後如何治罪之處著該督撫嚴議章程奏明辦理原摺著抄給閱看將此諭令知之欽此臣等查潮州府屬械鬬頂兇之案積習相沿已非一日即惠州府屬亦所不免緣地處海濱民情獷悍大姓則獨爲一村小姓則合住一村聚族而居以人之多寡分强弱每因睚眦細故土棍訟師從中教唆挑弄希圖漁利愚民爲其所惑負氣爭勝致成械鬬頂案或花用祖祠公項或臨時按戶歛錢兩造傷命耗財

而匪類因以爲利定例械鬬案件嚴治主謀糾鬬之
罪實爲切中弊源惟兩造互鬬時率以鳥鎗手當先
是以傷斃者係鳥鎗手居多即間有兩造親屬亦係
亡命兇徒並無切近親屬即間有切近親屬亦不以
人命爲重械鬬以後如兩造所斃人數相等即均不
願控究若此多彼少或此有彼無則赴縣呈報屍親
半係假冒具呈盡屬婦女報詞內擇近村之殷富者
開列數十人指爲正兇希圖訛詐而真兇首犯反不
確指查傳質訊則又避不到案以致真假混淆案懸

莫定迫地方官審明嚴緝則賄囑原告買兇頂認變幻譸張有難以情理測度者近來潮氏祖祠公項多已耗之歛費較難是以連鄉糾衆約期械鬬致斃數十命之案漸少而聚衆共毆致斃數命之案仍所時有查上年惠州府即有鄒黃二姓聚衆糾鬬彼此先後致斃十六命之案究出主謀人犯臣 飭勒限嚴提俟限滿能否弋獲分別奏辦茲蒙

聖諭諄諄臣 等斷不敢稍涉顢頇自干咎戾至械鬬案內受雇之鳥鎗手即俗稱爛崽平日演習鎗銃可以助

鬬爲業糾鬬之案多由該匪徒慫恿而成實爲風俗之害自應嚴立科條俾知儆懼應請嗣後械鬬案內之爲鎗手除已傷人及致斃人命仍照本例分別問擬外其有雖未傷人但經在場幫毆者卽於定例自號教師演弄拳棒滿流上加一等杖一百發附近充軍雖未受雇幫毆而學習爲鎗手已成確有證據者卽照自號教師演弄拳棒例杖一百流三千里俾兇徒知所畏懼不致以兇鬬作生涯仍由明定例責成各該處族長鄉約稽查約束如地方有械鬬重案族

長鄉約不能指出歛錢買兒之人即照例分別擬以
軍流徒罪並飭該縣等將民間私藏鎗銃認真收繳
等因査例載游手好閒不務正業之流自號教師演
弄拳棒教人射利惑民者一經拿獲將本犯杖一百
流三千里隨同學習者杖一百徒三年等語又道光
十二年十月間 臣部議覆安徽巡撫奏匪徒北省鎗
手酌定治罪專條一摺內稱嗣後安徽省於傷人之
案如有自稱鎗手受雇在場幫毆者雖未傷人即照
自號教師例杖一百流三千里並未受雇幫毆但學

習鎗手已成者杖一百徒三年等因奏准在案茲據該將軍等奏稱該省械鬬案內受雇之鳥鎗手即俗稱爛崽平日演習鎗銃專以助鬬爲業糾鬬之案多由該匪徒慫慂而成實爲風俗之害應嚴立科條俾知儆懼等因係爲嚴懲兇徒整飭地方起見查首稱鎗手受雇糾鬬及學習已成尚未糾鬬分別從嚴治罪之處上年安徽省業經酌議章程奏准遵行廣東與安徽事同一例自應仿照定擬惟是近來共毆案內火器殺傷人之犯廣東安徽而外如廣西福建江西

等省亦所時有其中即難保無演習鎗手受雇幇毆之人與其隨時懲辦引斷恐致參差不如明定專條辦理較為畫一 臣等公同酌議應請嗣後各省械鬪及共毆案內之鳥鎗手除已傷人及致斃人命仍照本律本例分別定擬外其有雖未傷人但經在場幇毆者即照自號教師演弄拳棒射利惑民例杖一百流三千里雖未受雇幇毆而學習鎗手已成確有證據者杖一百徒三年 道光十五年奏准廣東司通行 已纂例

保辜限期

踢跌幼女落坡
受嚇驚風身死

直督　咨李大把因年甫十歲之幼女胡鳳姐拉住伊腿令其鬆放未允輒用脚向踢致胡鳳姐失跌落坡受嚇驚風越日身死原驗胡鳳姐遍身並無傷痕惟驚風殞命實由該犯踢跌落坡受嚇所致將李大把比照原毆並非致命又非重傷越五日因風身死將毆打之人擬以滿流例量減一等杖一百徒三年

道光十二年案

推人自戳脚心
洗溺潰爛身死

河撫　題喬東周因無服族叔喬成林撲毆用手抵

踢破腎子照破
骨傷保辜

推致喬成林身往後退自跆瓦片戳傷左腳心已有爭鬬情形惟腳心並非致命又非重傷不致戕生喬成林自不謹愼用水洗濯致傷處受濕潰爛越十一日身死應比照鬬毆之後原毆並非致命重傷越五日因風身死例杖一百流三千里道光六年案

東撫　題潘云祝等共毆無服族姪潘恩收越二十四日身死查驗屍傷惟潘云祝踢傷腎囊並左腎子破損爲重應以擬抵該撫以傷由足踢照手足傷保辜將該犯擬以絞候依例聲請經本部以腎囊係致

徐炳毆傷偏左
筋查有無損骨

命部位例予尤爲要害既至破損即與內損無異該
撫遽照手足傷保辜有無别有依據駁查去後玆據
疏稱律無明文亦無依據遵照破骨傷保辜將該
犯依共毆人致死下手傷重律擬絞監候
道光五年案原駁說帖誠卷三十七
浙江司　查律載鬬殺者絞監候又保辜限期他物
傷限二十日平復破骨者限五十日又例載鬬毆傷
人辜限內不平復延至他物限外十日之內破骨限
外二十日之內果因本傷身死情正事實者方擬死

罪奏請

定奪此外不許濫擬瀆奏各等語此案鮑代榮因無服族兄鮑透榮之胞叔鮑叔貞在宗祠內攤晾草子鮑代榮因其踐踏宗祠將草子搬棄河內鮑叔貞査知邀鮑透榮往向鮑代榮理論致相爭吵鮑透榮向鮑代榮揪毆鮑代榮用防夜鐵鎗毆傷鮑透榮腦後偏左等處潰爛殞命該撫將該犯依同姓服盡親屬相毆至死以凡論鬭殺者絞律擬絞監候聲明該犯用鐵鎗頭毆傷鮑透榮腦後驗已結痂平復惟鎗柄所毆

偏左一傷潰爛計自六月初十日毆傷起至七月初
二日因傷身死係在他物傷保辜正限二十日外餘
限十日之內相應照例聲明請
旨定奪等因臣等查他物傷保辜律限二十日平復其傷
至破骨者則應限五十日平復今鮑代榮用鍁柄毆
傷鮑透欒越二十一日身死如果傷未損骨自應依
他物傷限外身死之例擬絞奏請
定奪如傷至骨損則尙在破骨傷保辜五十日正限之內
卽應依律擬絞入於秋審辦理不得濫行聲請乃檢

閩該省原驗鮑透紫屍格僅稱致命偏左木器一處斜長一寸六分寬七分深三分皮開潰爛其有無骨損之處未據聲敘礙難懸揣況偏左部位皮骨相連業經深至三分難保不損及其骨該撫率將鮑代業擬絞援例聲請殊屬含混罪名出入攸關應令該撫查明卷宗提集原驗刑件人等再行研鞫務將有無骨損之處聲敘明晰按例妥擬具題到日再議

道光十三年說帖

毆瞎眼睛潰爛
照破骨傷保辜

陝西司　查律載手足毆傷人者限二十日平復破骨者無論手足他物皆限五十日又例載刃傷至筋斷者照破骨傷保辜五十日各等語此案張必滿用手毆瞎吳萬湖兩目越三十九日因傷潰爛身死該撫以律內並無手足毆瞎人眼睛作何保辜明文如以手足傷人保辜則死在正餘限外應從本毆傷法擬罪若以破骨傷保辜則死在五十日正限之內應依鬬殺律擬絞咨請部示查眼睛係脆怯處所既已被毆潰爛其傷必至筋斷向來筋斷之傷按例應照

破骨傷保辜如死在正限五十日之內卽應擬以絞

抵今張必讃乞賠吳萬湖兩目越三十九日因傷潰

爛身死雖係手足傷人而潰爛必由於筋斷既死在

正限五十日之內自應照破骨傷保辜仍依律擬以

絞抵應令該撫速飭妥擬具題去後旋據該省將張

必讃依鬬殺律擬絞監候於十五年題結道光十四年說帖

致命傷輕出不
致命抽風身死

山東司　查例載鬬毆之案原毆並非致命之處又非極重之傷越五日因風身死者將毆打之人免其抵償杖一百流三千里如當致命之處而傷輕或傷重而非致命之處因風身死者必死在十日以外方准聲請改流又律載保辜限內因原毆之傷死者以鬬殺論辜限內原毆傷已平復別因他故死者從毆傷法不在抵命之律律註云如打人頭傷風從頭瘡而入因風致死之類又謂打人頭傷不因頭瘡得風別因他病而死者是爲他故各等語此案前據該撫

以殷培沅用棍毆傷無服族姪殷建邦不致命左膁

𦢊等處並用棍戳傷致命右乳由殷建邦將左膁𦢊

傷痂揭落傷口進風潰爛越八日抽風身死將殷培

沅依例擬流等因具題經本部查殷建邦右乳下戳

傷紅色雖屬傷輕究係致命之處因風身死尚在十

日以內自應將該犯依律擬以絞抵毆命另行妥擬

去後茲據該撫咨稱道光八年平度州民孫廷魁因

與劉欒口角爭毆用石毆傷劉欒致命頂心皮破及

不致命左肋骨斷劉欒自將頂心傷痂抓落傷口進

風越二十七日抽風身死將孫庭魁依正限外餘限內因風身死將毆人至廢疾律擬杖一百徒三年咨進部撥在案此案殷培沅用木棍將殷進邦左脇肷右胳膊等處毆傷越八日抽風身死原驗右胳膊右乳傷俱紅色右肷肋業已結痂均不致於死雖右乳係致命之處並非此傷抽風惟不致命左脇肷一傷先經結痂飲食行動如常乃自將傷痂摳落以致傷口潰爛進風原驗確有抽風形狀其爲因左脇肷一傷抽風身死並非死於右乳一傷無疑核與孫庭魁保辜限期

之案相似若遽駁將殷培沅改擬殺罪則與孫庭魁成案不符若循照成案又恐與例文不合例案既屬兩歧無可遵循咨部核示等因本部查保辜限期律註內打人頭傷不因頭瘡得風別因他病而死不在抵命之律是凡被毆後別因患病身死實非死於原毆之傷即當置原毆之傷於不議則原毆雖有致命之傷別因原毆不致命傷處進風身死亦當置致命之傷於不論即可例及今殷培沅用棍毆戳傷殷洼右腧膊等處越八日抽風身死前經本部查殷継

邦被毆左腳瞅右臁肕右胳膊右乳等處傷痕輕重相等其左腳瞅右臁肕右胳膊既非致命亦非重傷而右乳一傷雖被毆傷輕究係致命之處即不因腳瞅進風而傷係致命亦足戕生是以駁令另擬今既據該撫查明殷雅邦實由左腳瞅一傷抽風身死並非死於右乳一傷復經聲明原驗屍身兩眼具並歪斜確有抽風形狀其爲因風身死尚屬可信既死在五日以外自應仍照原擬將毆打之人減流以符定例至該撫所援道光八年孫庭魁之案係屬按例辦理

是以本部照擬駁覆所有殷培沅一犯應令該撫速

飭審擬具題到日再議道光十三年說帖

中風毆爽身死
未便照抽風例

陝西司　查律載保辜限內因傷死者以鬬毆殺人論註云如打人頭傷風從頭瘡而入因風致死之類又鬬殺者擬監候各等語此案郭會遐於道光十三年六月二十五日早因向李泳志索欠爭吵互相揪扭同跌倒地李泳志揪住郭會遐髮辮不放郭會遐掙扎不脫順用右手掌毆傷李泳志左腮肤經李泳志之子李雙兒等勸散詎李泳志當時中風毆突不語至二十八日午後身死該撫將郭會遐照鬬毆之案原毆並非致命之處又非極重之傷因風身死在五

日以內仍依本律擬絞監候等因臣等查鬬毆因風
身死分別問擬絞罪流罪之例係專指風從傷處而
入者而言若風非從傷處而入自應究明是否因傷
致死按律分別科斷不得概據因風身死之例致滋
出入今郭冑迺用掌毆傷李泳志左腮頰既據該撫
驗明僅止青腫倘未皮破是風斷不能由傷處而入
核與因風身死之例不符即使其中風身死實由於
被毆所致亦應研究明確仍照鬬殺律定擬該撫輒
依因風身死之例問擬殊屬含混至該撫原題內稱

李泳志受傷後當即中風牙噤不語核與洗冤錄所載風入陰經情形相符等語　臣等遍查洗冤錄並無風入陰經之文尤屬錯誤應令該撫另行詳細妥擬具題去後旋據該省遵駁覆訊據鄧會過供稱用掌毆李泳志左腿肢一傷尚無皮破風無由入第既據各犯僉供李泳志被毆後當即中風不能動彈扶回睡臥牙噤不語因此殞命是其中風實由被毆所致毫無疑義又原驗李泳志面與肚腹白色兩眼胞閉口噤不開核與洗冤錄載中風身死肉多涀白色口

傷未皮破焉能
進風毆傷另訊

眼皆閉情形相符核與前因洗冤錄附考所載醫書
有風入傷經搐裂口噤之語查明醫書實有是說一
時誤會作為洗冤錄引用實屬錯誤查死由因風風
由被毆乘坐所由自應仍照鬬殺律定斷未便援因
風身死之例致滋含混將剝曾過擬絞等因應如所
題剝曾過合依鬬殺律擬絞監候道光十四年說帖十五年題准
奉天司　查律載辜限內因原毆之傷死者以鬬毆
殺人論註云如打人頭傷風從頭瘡而入因風致死
之類等語此案張汶頗因附文尚與得海之妻郝氏

通姦得海知情貪利縱容劉邢氏復與鄭丕姦好陶與陶文尚拒絕陶文尚氣忿邀同張廷煥等前往尋釁張廷煥等攜帶鐵鈀闖開得海房門陶文尚將得海按在炕上得海苦罵張廷煥用鐵鈀毆傷得海左右脊背用腳踢傷其左後脇而撒得海因傷處受風身死該將軍以得海因風身死在十日以內將張廷煥依同謀共毆人致死下手致命傷重律擬絞監候等因咨部本部查因風身死之案係專指風從傷處而入者而言若傷未皮破風即無從而入自不能合

致死之由於不問擬援因風之例致滋舍混今張延煥用鐵鍫毆傷得海左右脊背用脚踢傷左後脇檢閱屍格該犯毆踢各傷均止青黑青紅並無破損骨無進風之理乃該將軍因原驗已死得海有口眼歪斜形狀輒謂爲因風身死將張延煥照共毆致死律擬絞監候殊未允協案關罪名出入應令該將軍另委賢員究明致死根由按例妥擬咨部到日再議

道光十六年說帖

首領太監毆死所管之太監

宮內忿爭

內務府　奏送已革首領太監馬進忠因太監王起滙念書愚笨不聽教訓責打尙無不合惟聽信李大等聳慂[illegible]令劉國祥等將王起滙撳按使李大用竹板木棍先後重毆責打致傷潰爛越日殞命王起滙係馬進忠所管之人原有管束之責惟是杖責過嚴以致殞命訊非有心致死若照各項人役在

紫禁城內毆

圓明園大宮門等處圍牆以內鬬毆殺人者擬斬立決

趙頂在、慈佑門鬬毆傷人

似覺法重情輕如照原毆並非致命重傷逾數日因風身死之例擬流又覺情浮於法惡心深核酌中定擬請將馬進忠比照威力制縛人因而致死律擬絞監候　道光七年山西司案

道光十六年八月十九日奉

旨此案趙頂全志在慈佑門該班因同日該班之富受出言相戲輒用磚塊擲傷富受額顱等處實屬不法全志著革去護軍照例杖一百流三千里枷號三個月不准折贖發落仍行實發欽此　邸抄

身故瘋病迷自戕無親屬治罪例

安徽司　查例載瘋病之人親屬容隱不報不行看守以致瘋病之人自殺者照不應重律杖八十致殺他人者照知人謀害他人不即阻當律杖一百又繡漪橋以北昆明湖內如有赴溺之人拏獲嚴行審訊僅止因貧因病並無別故枷號半年杖一百發極邊足四千里充軍又當差人役在
紫禁城內金刃自傷者杖一百流三千里各等語是瘋病殺人及自殺例內將不行報官看守之親屬擬杖至偶然患病昏迷自戕並無將親屬治罪明文其繡

漪橋等處因貧因病赴溺及
紫禁城內執金刃自傷例內祇將本人治罪並無減及
親屬罪名檢道光十五年四月間
景運門值班大臣奏該班護軍台斐音阿在
西左門外落河身死經本部訊明因台斐音阿在河衚
出恭失足落河淹斃屍親人等僉供並無別故應毋
庸議等因具奏奉
旨依議欽此在案亦無議及家屬罪名之處相應片覆漢
軍機處查照　道光十七年說帖

親王喝令揮毆有服宗室

宗室覺羅以上親被

宗人府會奏和碩莊親王奕賨呈控素不認識之宗室持械在府打鬧並據宗室綿評呈稱伊子奕岳被莊親王喝令揮毆一案奉

旨莊親王奕賨與宗室綿評互控一案著軍機大臣刑部堂官會同宗人府審訊欽此 臣等會同嚴訊緣和碩莊親王奕賨係宗室綿評緦麻服姪綿評之子宗室奕岳係莊親王緦麻服兄久不往來詞海係莊親王另戶包衣人富通白三高二俱係民人受雇與王府傭工

親被毆

與奕岳素不認識頭等護衛德勝三等護衛德昇親軍胡松額均在府內當差本年七月初二日下晚時莊親王因欲閒看壓馬便服在家廟門首站立訥海等在旁隨侍維時街道因雨後積水行人分路南北兩路行走適宗室奕岳帶領工人莫二赴該王府佐領處關領催甲錢糧轉由路北走過訥海攔阻令往道南行走奕岳不服以我走官路你管不著之言向其爭論莊親王當令訥海推開訥海將奕岳推跌奕岳起身訥海復將其推跌倒地致搕傷腦後奕岳爬

地喚叫莊親王喝令捆送尚二將奕岳拉進廟內當
道取繩繞縛兩腿莫二隨入跪求釋放尚二即令奕
岳叩頭奕岳不肯聲稱伊係北府人來領錢糧莊親
王斥其不懂規矩令尚二用三掌批其左右腮頰奕
岳始稱我係北府宗室奕岳係綿一家莊親王聞知
當稱既係宗室何不早言隨即進內並令當道將其
解放奕岳令莫二回家告知綿許問伊子被毆當與
胞兄綿訓及子奕長同莫二於是夜將坐車赴莊親
王府稱欲面見講理德勝德昇胡松額先後走至綿

視被毆

評令其進稟不允氣忿用手持拐棍將德勝德昇胡松額俱各毆傷綿評因莊親王並不出見生氣指名喊罵經過路人理勸綿評不依嚷鬧至天明始散德勝於被毆後因黑夜未及看視不知被何物毆傷所進府哭訴身上疼痛似係刀棍所傷莊親王未及確查亦即具呈控訴並悉前情此案莊親王奕賫身列宗潢不思恪守禮法乃因細故喝令訥海等將奕岳捆毆即係平民已屬不合况係緦麻服兄雖訊明多年久不往來毆時實不知是奕岳惟近族同居京師

並非生長別處該不相見與犯昧不知之律不符未便照凡鬬以威力制縛科斷仍應依本律從嚴擬杖親王奕賚除𢧐聽德勝口稟並不確查虛實率行具摺說非有心誣揑罪止不應重杖八十輕罪不議外合依毆本宗緦麻兄杖一百律擬杖一百係宗室親王應比照官員犯杖一百私罪革職例請
旨將和碩莊親王奕賚革去王爵綿評訊無縱恿指挑各情惟常伊子被毆後並不赴官陳訴輒赴王府嘵鬧並毆傷護衛德勝等三人亦有不合應照不應重律

之 親被毆

杖八十實行責打不准折罰錢糧訥海當通商一百
三與宗室奕岳向不認識奕岳亦未戴頂服衔該犯
等將其捆毆係聽從莊親王主使惟不行查明冒昧
輕毆實屬倚勢妄爲均應照不應重律杖八十分別
鞭責折責發落德勝誤疑身受刀傷隨口混稟雖由
被毆情急所致亦有不合應照不應輕律笞四十係
頭等護衛應交兵部照例議處等因奉
旨此案莊親王奕賨因口角細故明令包衣人訥海等將
宗室奕岳捆毆鞭責宗室總部赴府理論輒復輕聽讒

衛德勝口供並不確亦屬虛誣輒行具控殊屬不知恪守
禮法經宗人府擬革去王爵原係照例辦理惟念奕賓
與奕岳雖係近族兄弟久不往來惟時不如一間奕岳
稱係宗綸令雇工人富通將其釋放尚無挾嫌藉端
肆毆情事非親王奕賓著加恩改爲罰親王俸十年並
裁去頭等護衛二名二等護衛二名以示懲儆綿許聞
伊子奕岳被毆並不赴官陳訴輒於深夜赴王府喊鬧
並毆傷護衛德勝等三人亦有不合姑念綿許係奕賓
族叔且訊無率衆持械情事著照例折罰錢糧免其責
臣宗室覺羅以上

打頭等處護衛德勝於被毆後妄稱身受刀傷信口混稟以致奕賀誤聽伊言與呈控訴實屬謬妄德勝著即革職餘依議欽此 道光十六年浙江司現審案見邸抄

旗人刃傷宗室之妻

提督 咨送王貴因向王明剛索欠爭鬧用刀砍傷王明剛並誤砍傷宗室福升之妻伊氏均各平復本部因例無明文查據宗人府亦無例案可稽惟宗室之妻與宗室有間自應仍照凡論將王貴從一科斷依刃傷人律杖八十徒二年係旗人折枷鞭責

道光七年貴州司案

民人毆傷宗室之妻。

屯居旗人鬭毆宗室把持不知

安徽司　審擬陳三毆傷宗室五福之妻五兒氏一案例內並無毆傷宗室之妻作何治罪明文自應仍照凡鬭定擬將陳三依他物毆人成傷律笞四十、

道光九年案

提督　咨送趙泳安因宗室恆善向伊贖地其地應否回贖理應赴官陳告乃輒向揪詈吵鬧雖揪扭將不知係屬宗室惟心疑恆善私自出京輒令任本與將伊關鎖廟門不令走脫雖非私家監禁已屬悄同制縛將趙泳安比照威力制縛人律杖八十係屯居

宗室放鴿遊蕩召侮被人毆傷

旗人挾制宗室應酌加一等杖九十

道光十二年浙江司案

倉場總督奏恭本裕倉監督宗室續蘭出外閒遊被人毆打一案查已革宗人府經歷續蘭便帽出遊攜帶籠鴿在民人鄭添草舖門首打鴿因其不識混入該舖院內放鴿打驚鴿子雖雙致被毆傷已屬滋事召侮又先經兩次窺探民人謝九之女雖無姦淫情事實屬遊蕩不謹有玷官箴未便僅照向有人於北宅令放鴿律擬笞應從重照違制律杖一百業已革職應毋庸議郭樹年不知續蘭係

宗室職官用鈍器毆傷丁字非應照他物毆人成傷

律笞四十道光六年貴州司案

高煒被責挾嫌將巡檢誣辱

畏比求饒立勸公案擲傷知縣

毆制使及本管長官

安徽司　咨李瑞先因窩留流娼被巡檢韋潞責處後乘該巡檢查夜在娼家門首獨立形迹可疑起意戳復邀人捆送衙門敗其官聲以洩私忿雖非平空誣辱惟以部民誣陷本管首領官居心實屬可惡將李瑞依姦贓汚人名節報復私讐發附近充軍例加重改發極邊足四千里充軍　道光六年案

浙撫　咨呂玉英之弟兄呂畏詐赊欠糧外出該縣諭令呂玉英交銀不依該縣喝令比交呂玉英畏比

部民毆傷知縣僅止助勢之犯

求饒並往公案桌脚用力掙扎致案桌被拉搖動筆架跌倒擦傷該縣左手腕臂局避逃十犯與挺身開堂毆官者迥異將呂玉英依部民毆本屬知縣傷者律杖一百流二千里 道光四年案

廣東撫 題翁源縣民徐添名因伊父徐洪烈拖欠田糧被知縣李輝如拘獲責罰後伊父患病身死伊母徐王氏提詞上控飭該犯同母及兄徐得名各攜挑刀赴田工作路遇該縣王鄉詣勘縣役李潤僧見伊母趕向拘拿伊母即用挑刀拒傷李潤倒地逃逸

門軍毆傷本管官永遠枷號

因該縣截住巷口無路逃逸伊母起意喝令本管涂得名輒聽從下手用刀拒傷該縣張顧侍虎平復該犯涂添名於伊母主使毆官之時在場助勢並未下手助毆核與下手傷官者有間將涂添名於為從下手絞罪上量減一等杖一百流三千里道光四年案

提督　奏送京城門門軍長安因與門領張仙保爭鬧用拳毆傷張仙保經張仙保將其扭赴官廳該犯復掙扎圖脫致將官廳門窗搬壞懼干重咎並以門軍等出錢署班該門領知情分肥並私放米石出城

收受米舖節規等情捏詞抵制查張仙保係該犯本
管四品長官該犯因被斥責輒敢逞兇毆成傷實
屬藐法長安應依軍士毆傷本管五品以上長官律
擬流係旗人例應折枷惟該犯既將本官毆傷復敢
捏詞抵飾情殊刁詐應從重發往駐防當差奉
旨此案門軍長安酗酒毆傷本管門領張仙保迨到案將
訊復敢捏詞抵飾情殊可惡從前嘉慶年間有步甲二
柱乘醉逞兇毆傷本管官一案經刑部擬發黑龍江先
行枷號示衆曾經奉

旨改為永遠枷號常川遊示九門並令嗣後即照此例辦理

今該部於長安一案並不將前奉

諭旨聲敘援照辦理僅擬發駐防當差殊屬疎漏長安著照

例永遠枷號常川遊示九門以昭儆戒刑部堂官著交

部議處餘依議欽此道光八年廣東司案

部民毆傷巡檢平復

廣西撫　咨陳景山因爭毆被控經巡檢業樹棠查

拿輒將該巡檢右肩甲等處毆傷平復該撫將陳景

山依軍民毆雜職官傷者擬徒查律內只有雜職官

毆非本管三品官傷者擬徒明文並非軍民毆雜職

官之律自保設行引用恭查

大清會典巡檢一職附於佐貳之下應以知縣佐貳官論

陳景山應依部民毆本屬知縣傷者擬流佐貳官減

一等律杖一百徒三年　道光十四年案

民人扎傷蒙古圖薩拉克齊

熱河都統　咨民人于成桂為李詠和鎊背因嗎呢

巴達拉查禁輒敢用鐵鎗將嗎呢巴達拉扎傷並將

擡京嗎匹扎斃查嗎呢巴達拉係喀喇沁王旗圖薩

拉克齊與平人不同例無治罪專條將于成桂依兇

器傷人近邊充軍例上加一等發邊遠充軍　道光十年案

糧船水手毆傷押運千總

回民將伯克毆傷

直督　奏糧船水手張麻子因與同幫水手張維崩談經該管運弁疑賭查禁該犯頂撞被責疑係丁役慫恿糾衆尋毆以致誤傷押運千總徐昌第平復武係運送干犯例無水手毆傷運弁專條惟水手先爲運弁管轄即與部民無異將張麻子比照軍民毆傷本管官如係運送干犯照律問擬部民毆本屬府州縣傷者杖一百流二千里律從重發新疆爲奴

道光十二年案

阿克蘇辦事大臣　咨回民伊滿毆傷本管官伯克

毆制使及本管長官

將伊滿比照部民毆傷本屬知府知縣律擬杖一百流二千里道光十二年陝西司案

宗室世職官毆傷步軍校

提督　奏送宗室恒德赴官廳呈送雇工人因步軍校普德見其酒醉攔阻恒德並未見其職頂疑係官人攔阻用手向掀致將皮襖撕破並撥指搖動門牙查普德與恒德本非統屬且將普德毆傷例無明文應比照佐貳首領官與部民有高官相毆以凡鬬論惟以二品世職向官廳酗鬧殊不知自愛未便僅依凡鬬擬笞恒德應照不應重律杖八十係宗室世職

毆傷叅領之妻
係三品命婦

副護軍校所月
領錢糧並無
俸銀應照兵丁
辦理道光四年
山西司說帖照
武弁案

咨移各兵部議處 道光七年貴州司案

提督 咨送正黃旗包衣護軍葉清保之妻葉劉氏因正藍旗滿洲護軍參領國興之妻李氏借伊錢文未償葉劉氏令伊戚崔二前往催討李氏只給錢四百文崔二嫌少在門首吵嚷李氏與伊弟文慶出向村斥崔二向文慶撲扭李氏攏護崔二用拳將李氏左眼胞毆傷當即跑回向葉劉氏告述葉劉氏隨同崔二找至國興家理論崔二在外等候葉劉氏進院向李氏斥罵李氏不依葉劉氏將李氏揪出街上揞

之長官

其右乳並用頭撞其舟槊夫經成傷李氏跌地混鬧

律二用腳踢傷其右乳並李氏係三品命婦例無明

文自應照毆非本管三品以上官問擬係李欠起釁

例得減二等科斷將崔二於毆非本管三品以上官

傷者律杖一百徒三年照例減二等擬杖八十徒二

年係旗人折枷鞭責張劉氏將李氏揪捎撕擄雖未

成傷但毆門婦應照毆非本管三品以上官杖八十

徒二年律上減一等杖六十徒一年係婦女照例收

贖道光十年[illegible][illegible][illegible]案

續增刑案匯覽卷十終